

## Kokemukset ja vaikutukset

Tieliikenteen turvallisuustoiminnan edistämisen valtionavustusta saaneista hankkeista kerätään ja nostetaan esiin kokemuksia, joista muut kunnat ja hankkeet voivat hyötyä ja oppia.

<b>Vastuutaho, yhteyshenkilö</b>	Jyväskylän kaupunki Timo Vuoriainen, liikenneinsinööri Hannikaisenkatu 17, 40101 Jyväskylä 0142665144 timo.vuoriainen@jkl.fi
<b>Hankkeen nimi</b>	Turvallisempi koulutie Jyväskylässä
<b>Mikä onnistui, mitkä tavoitteet toteutuivat?</b>	<p>Hankkeen tavoitteena oli löytää kustannustehokas keino ajonopeuksien laskemiseksi pysyvästi koulujen läheisyydessä. Hankkeessa tutkittiin vaihtuvan varoitus- ja nopeusrajoitusyhdistelmämerkin vaikuttavuutta.</p> <p>Hankkeen tavoitteet täyttyivät tutkimuksen osalta. Tutkimus saatiin suoritettua ja vaihtuvien nopeusrajoitus- ja varoitusmerkkien toimivuudesta liikenneturvallisuuden parantamiseksi on nyt tehty ensimmäinen tutkimus kaupunkialueilla. Valitettavasti vaihtuvien nopeusrajoitus- ja varoitusmerkkien ei voida suoraan sanoa vaikuttaneen siihen, että autoilijat noudattavat nopeusrajoituksia merkkien vaikutusalueella paremmin, kun ilman merkkejä. Mahdollinen saavutettu vaikutus on kuitenkin kestänyt samanlaisena tai jopa parempana toukokuun ja elokuun mittausten välillä.</p> <p>Jyväskylän kaupunki ja palveluntuottajat saivat kattavat kokemukset vaihtuvien nopeusrajoitusten suunnittelusta, asentamisesta ja vaikuttavuudesta kaupunkialueella. Hankkeessa käytetty vaihtuva merkki on ensimmäinen Suomessa käyttöön otettu kaupunkialueille mitoitettu pienempikokoinen merkki, jossa voidaan kuitenkin käyttää kirkasta LED-tekniikkaa. Kaupungilla on nyt myös parempi käsitys kyseisten ratkaisujen hinnoista sekä soveltuvuudesta erilaisiin kohteisiin.</p>
<b>Arvio hankkeen vaikutuksista</b>	Hanke mahdollistaa vaihtuvien nopeusrajoitus- ja varoitusmerkkien ottamisen yhdeksi vaihtoehdoksi kaupunkien liikenneturvallisuushankkeiden toimenpidepalettiin. Hankkeen lopputuloksena vaihtuvien liikennemerkkien vaikuttavuutta ei voitu luotettavasti todistaa, mutta asukkailta saatiin palautetta koetun turvallisuuden paranemisesta.
<b>Mitä opittiin? Mitä kannattaisi tehdä toisin?</b>	Hankkeessa opittiin, että liikenneturvallisuusvaikutusten mittaaminen kaupunkialueilla on edelleen melko vaikeaa ja luotettavien tulosten saaminen vaatisi pidempiaikaisten mittausten toteuttamista. Yhtenä vaihtoehtona olisi lisätä vaihtuviin nopeusrajoitus- ja rajoitusmerkkeihin nopeustutka

nopeusnäyttötaulukujen tapaan. Tällöin vaikutuksista saataisiin jatkuvasti tietoa ja taulujen päällä oloaika voitaisiin säädellä vaikutuksen tehostamiseksi. Pienenä yksityiskohtana projektin yhteydessä myös huomattiin, ettei vaihtuvia nopeusrajoitusmerkkejä kannata pitää pois päältä, koska ajoneuvojen kuljettajille voi jäädä tällöin epäselväksi voimassa oleva nopeusrajoitus.

Hankkeessa olisi kannattanut varautua useampien mittausten tekemiseksi, jotta tulosten luotettavuutta olisi voitu nykyisestä parantaa. Hankkeen toteutuksen yhteydessä olisi pitänyt myös määritellä sanktiot, jos laitetoimitukset viivästyvät selkeästi. Usean osapuolen mukana olo toi erityisiä haasteita projektin koordinoinnille. Hankkeen kokeiluluontoisuus aiheutti palveluntuottajille arvioitua korkeammat kustannukset.